



COLEGIO
SAN PEDRO NOLASCO
CONCEPCIÓN
LIBRES PARA LIBERAR



Cuarto medio B


Historia, Geografía y Ciencias Sociales

Docente

Jorge Floody

Correo

jfloody@cspnc.cl

 Colegio San Pedro Nolasco Concepción	FORMACIÓN CIUDADANA – GUIA UNIDAD CERO: “DICTADURA MILITAR, PARTE UNO: REFLEXIÓN SOBRE DDHH”				NOTA
	NOMBRE				
	CURSO	4° medio B	FECHA		
	PROFESOR	JORGE FLOODY	PUNTAJE		40


> **Resultado de aprendizaje:** Problematizar las dinámicas que llevaron al quiebre de la convivencia democrática en la década de 1970 y valorar la democracia y el respeto a los derechos humanos como una forma de convivencia cívica.

> **Instrucciones generales:** Observa el reportaje “**Detenidos desaparecidos, el emocionante "reencuentro" con sus familiares**” que se encuentra en la plataforma de Youtube. Luego reflexiona en relación al proceso vivido en Chile durante este periodo tras violación de Derechos Humanos por parte del estado, respondiendo las siguientes preguntas.

Link del video: <https://www.youtube.com/watch?v=AZlwTPpzNyo>

Preguntas:

1. Si fueran una autoridad en Chile ¿Qué soluciones plantearían a las familias que aun buscan sus familiares desaparecidos en dictadura? (10 puntos)
2. ¿Piensan que es posible que en Chile hay o puede haber nuevamente un gobierno que viole los derechos humanos? Si, no. Fundamente. (10 puntos)
3. En base a lo analizado en clases y el video, nombra y explica 5 características de una dictadura militar. (10 puntos)
4. ¿Por qué piensas que una dictadura normalmente tiende a anular cualquier expresión de arte y cultura? Fundamente. (10 puntos)

 Colegio San Pedro Nolasco Concepción	HISTORIA, GEOGRAFÍA Y CIENCIAS SOCIALES – GUIA UNIDAD CERO: “DICTADURA MILITAR, PARTE DOS: ANÁLISIS VERSIONES HISTORIOGRÁFICAS”				NOTA	
	NOMBRE					
	CURSO	4° medio B	FECHA			
	PROFESOR	JORGE FLOODY	PUNTAJE		30	

Resultado de aprendizaje: Evaluar críticamente distintas interpretaciones historiográficas.


> **Instrucciones:** Analiza los siguientes textos que poseen una visión distinta respecto al concepto que se debe utilizar al momento de hablar del proceso histórico que se está estudiando, para luego contestar las preguntas.

Visión historiográfica de Gabriel Salazar, investigador de la Universidad de Chile y Premio Nacional de Historia en 2006: "Cuando cambian el concepto dictadura, que implica una violación de Derechos Humanos en Chile, por una palabra neutra como es régimen, **se disfraza lo que efectivamente ocurrió**. No le veo otro objetivo porque utilizar el concepto régimen militar no es históricamente ni sociológicamente más preciso, sino que se oculta la realidad por un concepto genérico". Añadió que realizar este cambio "es una ingenuidad y pienso que raya en la estupidez seguir insistiendo que no hubo golpe de Estado, que no hubo muertos ni violaciones a los Derechos Humanos, sobre la base de cambiar los conceptos y edulcorarlos en la cabeza de los niños de Educación Básica. Es realmente terrible".

Visión historiográfica Joaquín Fernandois, historiador y académico de la Universidad Católica: "Técnicamente es lo mismo (usar uno u otro término) porque un régimen militar es una dictadura, en donde la Fuerza Armada o el partido militarizado asume el poder político total; vale decir, los tres poder legislativo, judicial y ejecutivo en una sola mano. Se trata de un régimen no democrático". El académico añade que "el término régimen militar es más completo. Para decir dictadura, yo creo que un alumno chileno debería saber qué tipo de dictaduras han habido en el mundo (...) Me parece también que la palabra régimen es más adecuada porque el régimen de Pinochet tuvo una evolución: fue una dictadura absoluta entre 1973 y 1977 y después comenzó a cambiar. A partir del año ochenta, hay una relativa libertad de prensa y una libertad de discusión pública. Por lo tanto, decir dictadura de 17 años no es cierto".

Preguntas:

1. ¿Por qué Salazar dice que es una estupidez no llamar Dictadura a este periodo? 10 puntos.
2. ¿Porque para Fernandois es lo mismo la palabra “régimen” y “dictadura” y porque cree que “régimen “es la más adecuada? 10 puntos.
3. ¿Cuál autor se asemeja más a la definición del periodo estudiado? Fundamente. 10 puntos.

 Colegio San Pedro Nolasco Concepción	HISTORIA, GEOGRAFÍA Y CIENCIAS SOCIALES – GUIA UNIDAD CERO: “DICTADURA MILITAR, PARTE TRES: ANÁLISIS VERSIONES HISTORIOGRÁFICAS”				NOTA
	NOMBRE				
	CURSO	4° medio B	FECHA		
	PROFESOR	JORGE FLOODY	PUNTAJE	50	

> **Resultado de aprendizaje:** Evaluar críticamente distintas interpretaciones historiográficas.

> **Instrucciones:** Analiza los siguientes relatos históricos que fueron elaborados para explicar las razones que llevaron al quiebre democrático de septiembre de 1973. Lee los enunciados y cada una de las fuentes, para luego responder las preguntas.

- **En relación al primer texto:** Los periodistas Emilio Filippi y Hernán Millas, analizan en el libro **“Anatomía de un fracaso”**, la experiencia socialista del gobierno del Presidente Salvador Allende, enfatizando en aquellos hechos que habrían llevado al fin del proyecto social del gobierno socialista. El periodista Emilio Filippi, fue director, desde 1968 a 1973, de la Revista Ercilla, una de las pocas revistas que sobrevivieron al golpe militar. Este texto fue editado por primera vez en 1973.

Texto 1: “Cualquier persona que, con objetividad, hubiese analizado entonces lo que aquí pasaba, habría coincidido con el propio Allende en su apreciación tajante: ‘Hemos tocado fondo’. Por eso, a los chilenos no les podía extrañar el pronunciamiento militar del 11 de septiembre. Más todavía: la inmensa mayoría lo esperaba.

Después de haberse intentado un diálogo político, se vio que no había voluntad presidencial para obtener resultados. Allende sólo quería ganar tiempo, para aplicar la fórmula desesperada de la toma violenta del poder total. El movimiento militar sólo se adelantó una semana a la acción programada por el oficialismo marxista.

Después del martes 11, Chile ha despertado. Durante tres años se le estuvo inyectando la morfina de la concientización. Paralelamente se producía la desmoralización nacional. La gente no trabajaba. El odio era el método oficial para dividir a los chilenos en bandos irreconciliables. El peculado* constituía una norma de vida de los funcionarios del régimen. Con sectarismo se abatía todo sentido de la justicia y de la equidad. Encima de todo, en las familias chilenas había hambre, empobrecimiento progresivo y un porvenir oscuro. Ahora sabe el país que había vivido sobre un volcán y comprende que la experiencia marxista fracasó no porque la ‘reacción hubiera conspirado para destruir a un gobierno popular’, sino porque ese gobierno –al revés de lo que predicaba – no representaba a las grandes mayorías nacionales, sino que era la expresión de un pequeño grupo sectario.

De aquí para adelante, la Junta Militar de Gobierno tiene una tarea aparentemente inalcanzable: reconstruir la economía destrozada, devolver al país su hábito de trabajo, retornar la confianza en la función pública, hacer prevalecer nuevamente los valores morales que habían sido característicos de la nacionalidad chilena. Esta no es tarea atribuible sólo a los Comandantes de las Fuerzas Armadas y de Carabineros. Es de todo el país. Y con esa convicción, los chilenos se han puesto de inmediato a trabajar. Dos etapas configuran la acción de hoy: por un lado, la de develar lo ocurrido durante el régimen marxista y limpiar el país de elementos extremistas –y, sobre todo, de agitadores y activistas extranjeros – que habían convertido a Chile en un campo de experimentación de su proyecto de dominación política. Por el otro, poner a caminar a todo el pueblo tras el logro de ese objetivo de reconstrucción”

Preguntas:

1. En base al texto y lo estudiado ¿Qué rol piensas que desempeñaron los medios de comunicación durante la época en la que fue escrito el texto? 5 puntos.

2. Describe, brevemente, el contexto en el cuál fue escrito el texto. 5 puntos.

3. ¿Cómo describen los autores el contexto previo al martes 11? 5 puntos.

4. De acuerdo al texto, ¿quiénes fueron los responsables del fracaso del gobierno anterior? 5 puntos.

5. Para los autores, ¿cuál era el objetivo de las Fuerzas Armadas, luego del golpe de Estado? 5 puntos.

- **En relación al segundo texto:** fue escrito por el Senador y Secretario General del Partido Comunista en 1973 Luis Corvalán Lepe. El texto, “Santiago, Moscú, Santiago, apuntes desde el exilio” fue escrito por Corvalán, mientras residía en Moscú, exiliado por el régimen militar.

Texto 2: “El derrocamiento del Gobierno de la Unidad Popular sólo pudo ser logrado mediante las armas, por la traición de un grupo de generales y almirantes facciosos. No obstante, la caída del Gobierno de Allende fue, ante todo, una derrota política.

Como señaló nuestro Partido en el Pleno de Agosto de 1977, ‘se puede concluir que las cosas marcharon de modo que el desarrollo de la correlación de fuerzas se dio a favor de la Revolución cuando hubo unidad de criterios al interior de la Unidad Popular, se actuó con fidelidad al Programa, se abrió paso a la movilización popular, y el Gobierno se apoyó en ella, se dirigieron los fuegos contra los enemigos principales y se tuvo en cuenta por tanto las diferencias que había en la oposición’. ‘Al revés, cuando las condiciones mencionadas no se reunieron, cuando primaron las diferencias en el seno de la coalición, cuando se pretendió pasar por encima del Programa, cuando se quiso contraponer al Gobierno Popular a sectores –aunque minoritarios – del pueblo, cuando los sectores medios fueron convertidos en enemigo principal, el Gobierno popular sufrió derrotas, el enemigo aprovechó nuestros errores y desmejoró la correlación de fuerzas’.

El deterioro en la correlación de fuerzas no se produjo, claro está, por casualidad, sino porque el enemigo actuó políticamente mejor que nosotros, y nosotros (hablo en plural de todos los partidos de la Unidad Popular sólo para no herir a nadie), dimos increíbles muestras de sectarismo.

(...) Otro de los planos decisivos en el cual actuamos políticamente e ideológicamente mal fue el de las libertades públicas y, en particular, el del uso de los órganos de comunicación de masas que estaban en nuestras manos. Le permitimos al enemigo usar y abusar de la libertad, y los medios de publicidad de los cuales disponíamos, principalmente los canales de televisión del Estado y de la Universidad de Chile, se prestaron para fomentar y practicar la cháchara y la chamuchina politiqueras, en vez de estimular y promover los esfuerzos del pueblo y del Gobierno por llevar adelante las transformaciones sociales.

(...) En el curso de 1973, el monto y el valor de las importaciones alimentarias alcanzaban cifras exorbitantes para la economía chilena, no obstante, lo cual cundía el mercado negro y escaseaban los productos.”

Preguntas:

1. Describe, brevemente, el contexto en el cuál fue escrito el texto. 5 puntos.
2. De acuerdo con el autor ¿Qué instituciones o personas fueron los responsables del fracaso del gobierno de la Unidad Popular? 5 puntos.
3. ¿Qué visión tiene el autor del gobierno de Salvador Allende? 5 puntos.
4. ¿Por qué se produce el golpe de Estado según Corvalán? 5 puntos.
5. Establece una diferencia entre este relato y la fuente anterior en relación a la explicación de por qué se produce el golpe de Estado. 5 puntos.